

Правовые вопросы карабахского конфликта (краткое изложение)

Развязанная в 2020 году агрессивная 44-х дневная война против Арцаха (Нагорно-Карабахской республики) завершилась перемирием и вводом в регион российских миротворцев. Но одна из ключевых проблем, вопрос о статусе Нагорного Карабаха остался за рамками документа о перемирии. Начиная с 2021 года к этому добавился захват Азербайджаном ряда территорий как Республики Армении, так и Арцаха, находящихся под контролем российских миротворцев, сопровождаемый продолжающимися до сегодняшнего дня локальными боевыми действиями с убитыми и ранеными из-за агрессивных вторжений азербайджанских вооруженных сил.

Захват территорий Арцаха власти Азербайджана обосновывают своим правом на освобождение якобы оккупированных армянскими силами районов и восстановление территориальной целостности страны, утверждая, что территория Нагорно-Карабахской республики является международно-признанной территорией современной Азербайджанской республики.

Но давайте проанализируем правовые вопросы, связанные с правом народа Нагорно-Карабахской республики на самоопределение, территориальной целостностью Азербайджана и его претензиями на территории Нагорного Карабаха и Республики Армении.

Нагорный Карабах (Арцах) до установления советской власти в Азербайджане, ни де-юре, ни де-факто, не был частью не признанной Лигой наций и ее членами Азербайджанской демократической республики (АДР), просуществовавшей с 1918 по 1920гг., правопреемником которой своим Конституционным актом объявила себя современная Азербайджанская республика. Никаких легитимных границ у АДР не было, ни Лигой наций, ни арбитражными решениями претензии АДР не были признаны. Тем более, что де-факто многие из тех территорий, на которые она претендовала, ею не контролировались. В резолюциях комитетов Лиги наций указывалось, что территория АДР никогда прежде не являлась государством, а всегда входила в состав более крупных образований, таких как Монгольская, Персидская и, начиная с 1813г., Российская империи, а название “Азербайджан”, избранное для новой республики, также является названием сопредельной персидской провинции.

После установления советской власти в Южном Кавказе Нагорный Карабах решением Кавказского бюро большевиков, партийного органа третьей страны, Советской России, и под давлением кемалистской Турции был включен в состав вновь образованного Советского Азербайджана, вошедшего в 1922 г. в состав Советского Союза с территорией Нагорного Карабаха, которая была передана ему незаконно.

Следует отметить, что в советской правовой системе автономии обладали высоким уровнем правовой субъектности и суверенитета. Любые вопросы, связанные с ее статусом и территорией, должны были решаться исключительно на основе волеизъявления ее населения и по согласованию с автономией. Закон СССР «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации» от 26 апреля 1990 года (<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17#GfzZ8FTEhUpgpW8P>) устанавливал, что автономные образования входят в состав союзных республик на основе свободного самоопределения народов, обладают всей полнотой государственной власти на своей территории. Широкая автономия рассматривалась как условие *sine qua non* пребывания области «в пределах» Азербайджанской ССР. Присваивая себе право «упразднить» автономию Нагорного Карабаха, Верховный Совет Азербайджанской ССР тем самым возвратил весь вопрос в исходное правовое положение, т. е. в положение до постановления Кавказского бюро большевиков о передаче Нагорного Карабаха Азербайджану с условием широкой автономии. Решение о ликвидации автономии Арцаха в 1991 г. лишило Азербайджан возможности ссылаться на международное право, согласно которому все народы имеют право свободно определять свой статус, что закреплено в Уставе ООН. Это дало правовое обоснование провозглашению армянами Нагорного Карабаха своего суверенитета как гарантии права ее народа на самоопределение. Важно отметить также, что закон СССР от 3 апреля 1990 года № 1409-1 «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» (<https://base.garant.ru/6335629/1cafb24d049dcd1e7707a22d98e9858f/>) устанавливал, что в союзной

республике, имеющей в своем составе автономные образования, при выходе из состава СССР референдум проводится отдельно по каждой автономии. А итоги референдумов в административных районах с преобладанием нетитульных народов, учитываются в особом порядке. За народами автономных образований сохраняется право на самостоятельное решение вопроса о пребывании или в выходящей союзной республике, или в СССР, а также на решение вопроса о своем ином государственно-правовом статусе. Все эти требования закона Азербайджаном не были выполнены. 30 августа 1991 г. Азербайджан принял Декларацию о выходе из состава Советского Союза без проведения референдума в Карабахе, с грубейшими нарушениями всех действующих законов. Это означает, что Азербайджан выходил из состава СССР без Нагорно-Карабахской области и Шаумянского района, что де-юре дало право последним провести референдум и самостоятельно распорядиться своей дальнейшей судьбой. Де-факто из состава СССР вышли два независимых государства – Азербайджан с нарушениями законодательства и без территории НКР, и сама НКР – с соблюдением требований законов и владеющая своей территорией. Это отмечено и в резолюции Европарламента от 11 марта 1999 г. «О поддержании мирного процесса на Кавказе» https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.1999.175.01.0251.01.ENG, где указывается, что Нагорно-Карабахская Автономная область провозгласила свою независимость после аналогичного провозглашения независимости бывшими советскими социалистическими республиками после распада СССР в сентябре 1991 года.

Ни в одном международном правовом документе нет никакого правового или иного определения или обозначения границ территории Азербайджанской Республики. В резолюции о принятии ее наряду с другими постсоветскими республиками в ООН также нет никаких определений о его границах. Упоминание в двух резолюциях Совбеза ООН 1993 года (874 и 884) о Нагорно-Карабахском регионе Азербайджанской республики представляет собой не административное, а географическое обозначение той территории, где происходили военные действия. Нет конкретизации по территории Нагорно-Карабахской автономии, о чем свидетельствуют и упомянутые в этих резолюциях топонимы.

Обратимся к документам СНГ. Ни в Соглашении, ни в Декларации о создании СНГ не содержатся ссылки на признание границ подписавших их постсоветских республик (кроме РФ) в рамках границ бывших советских республик. Признание существующих на момент их подписания границ этих вновь образованных независимых государств по правовому содержанию не может считаться идентичным или равнозначным определению «границы союзных республик», так как они относятся к разным субъектам, а в применении именно к Азербайджану имеют различные временные рамки, объем и содержание.

Пытаясь как-то выкрутиться из этой ситуации, азербайджанские правоведа пытаются апеллировать к принципу *uti possidetis* (как владеете), но он в полном объеме применим исключительно к Нагорно-Карабахской республике, а не к Азербайджанской республике.

Международным пактом о гражданских и политических правах, принятым резолюцией 2200А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 года и вступившим в силу с 23 марта 1976 года», https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml, Декларацией о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН, принятой [резолюцией 2625 \(XXV\)](#) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года, четко формулируется, что в силу принципа равноправия и самоопределения народов, закрепленного в Уставе ООН, все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать это право в соответствии с положениями Устава. Это право имеет юридически обязательный характер нормы *jus cogens*, порождает обязательства *erga omnes*. А в конкретных условиях карабахского конфликта, с учетом проводимой азербайджанскими властями еще с советских времен политики искусственной ассимиляции, вытеснения армян с территорий их многовекового проживания, актов геноцида армянского населения Сумгаита, Баку и других районов, агрессии против НКР, военных преступлений с участием террористов-наемников, то право карабахских армян на самоопределение не подлежит сомнению. А что касается соотношения принципов самоопределения народов и территориальной целостности, то в Декларации о принципах международного права ясно указывается, что последний принцип

территориальной целостности применим только к государствам, соблюдающим в своих действиях принцип равноправия и самоопределения народов и, вследствие этого, имеющих правительства, представляющие без различия расы, вероисповедания или цвета кожи весь народ, проживающий на данной территории. Каждое государство обязано воздерживаться от каких-либо насильственных действий, лишаящих народы, о которых говорится в изложении принципа равноправия и самоопределения, их права на самоопределение, свободу и независимость. Все эти основополагающие принципы международного права Азербайджаном нарушены. Агрессивные войны, развязанные Азербайджаном против народа Нагорного Карабаха, согласно цитируемой Декларации, составляют преступление против мира, за которое предусматривается ответственность в соответствии с международным правом. Азербайджаном же постоянно нарушаются основополагающие принципы ООН. Баку изначально взял курс на силовое решение конфликта в нарушение пункта устава ООН о воздержании от применения силы или угрозы силой.

Говоря о Нагорно-Карабахской республике, часто называют ее «самопровозглашенным» непризнанным государством. Но «самопровозглашенным» можно назвать любое из существующих государств. Что касается признания Нагорно-Карабахской республики, следует указать, что эта республика является стороной Бишкекского протокола, сторонами которого являются также Азербайджан, Армения, Совет Межпарламентской ассамблеи СНГ, парламент Республики Кыргызстан и Российская Федерация в лице полномочного представителя президента этой страны. Также между НКР и Азербайджаном были заключены соглашения о перемирии. Это позволяет говорить не только о признании НКР де-факто, но и об элементах признания де-юре.

Весьма спорными являются утверждения о том, что сама Армения не признала Нагорно-Карабахскую республику. Армения имеет с НКР межгосударственные отношения на самом высоком уровне, имеет заключенные правовые акты, тесные взаимоотношения в экономической, культурной, гуманитарной и военной областях. Поэтому здесь также трудно не заметить весомых элементов признания как де-факто, так и де-юре. Кроме указанных выше проявлений правового признания НКР, следует отметить признание НКР многими Штатами США, Австралии, региональными и муниципальными властями Франции, Италии, Испании, Швейцарии, Канады и других стран. Представительства НКР функционируют в ряде стран. А в ноябре 2020 г. вопрос о признании Нагорно-Карабахской республики рассмотрел и Сенат Франции.

Вопросы о статусе Нагорно-Карабахской республики, границах Армении и Азербайджана должны решаться путем переговоров и согласований на основе международного права при посредничестве Минской группы ОБСЕ с возможным участием иных международных органов и организаций. Важным условием достижения успеха в этом деле должны стать отказ Азербайджана от создания кризисных гуманитарных ситуаций для жителей НКР, от применения силы или угрозы силой, выполнение принятого Международным судом ООН в 2021 году постановления о предотвращении сторонами разжигания расовой ненависти и ее пропаганды (<https://news.un.org/ru/story/2021/12/1415132>), в том числе, как указано в постановлении, со стороны должностных лиц и государственных учреждений Азербайджана. Суд потребовал, чтобы азербайджанские власти обеспечили защиту от насилия и нанесения телесных повреждений всех лиц, захваченных в ходе конфликта 2020 года и находящихся в заключении. Судьи потребовали также от Азербайджана предотвращать и пресекать акты вандализма и осквернения армянского культурного наследия, включая церкви и другие культовые сооружения, памятники, достопримечательности, кладбища и артефакты.

Проблема карабахского конфликта имеет исторические, политические, правовые, экономические и гуманитарные аспекты. Трудно не согласиться с тем, что в современной практике международных отношений стали все чаще доминировать политические и силовые факторы, но нельзя не отметить и то, что в них всегда присутствует весьма значительная правовая составляющая. Но, к сожалению, в международных отношениях сегодня все чаще используются политика двойных стандартов, ставшая одной из основных составляющих дипломатии и играющая все возрастающую роль. Можно с уверенностью сказать, что определенная роль в политике и дипломатии, не имеющий конкурентов. Это, конечно же, Дзуликий Янус, римский бог, до которого древние греки не успели додуматься.

Пальму первенства в политике двойных стандартов смело можно отдать Турции. В 1974

году под предлогом защиты турецкой общины Анкара оккупировала почти 40% территории независимого Кипра и создала марионеточную Турецкую Республику Северного Кипра, переселив туда мигрантов из континентальной Турции, которых со временем стало в два раза больше, чем местных мусульман-киприотов. Однако Турция не только не хочет признавать права армян Арцаха на самоопределение и право Армении на их защиту, и не только сама приняла непосредственное участие в агрессии Азербайджана против Арцаха, но и перебросила туда сирийских боевиков-террористов. Но что-то ничего не слышно о санкциях США и Европы по отношению к Турции, как в связи с фактической аннексией почти половины Кипра, оккупации значительной части суверенной Сирии, так и в связи с участием в преступной агрессии Азербайджана против народа Арцаха. Азербайджан же преимущественно ими видится в качестве перспективного партнера по поставкам энергоносителей в Европу. Гневно осуждая военные действия России в Украине, правительства США и стран Европы, Евросоюз ограничиваются лишь мирными призывами к Азербайджану, а армян призывают особо не реагировать на захватнические действия Азербайджана, привлекая к людским потерям. Фактически ставя знак равенства между агрессором и его жертвой.

Кремль в 2008 году признал независимость Абхазии и Южной Осетии. А 21 февраля 2022 года Россия признала независимость Донецкой и Луганской республик, невзирая на подписанный ею в 1994 году Будапештский меморандум о признании и гарантиях территориальной целостности Украины (<https://introvertum.com/budapeshtskiy-memorandum-1994-goda-polnyiy-tekst-na-russkom-yazyike/>). В 2003 году Россия также подписала с Украиной и договор о российско-украинской границе (<http://www.kremlin.ru/supplement/1653>), по которому и Крым, и Донецк с Луганском были в состав Украины. Но в карабахском случае Кремль упорно продолжает считать Нагорный Карабах частью Азербайджана, несмотря на отсутствие исторических и правовых оснований на это.

Как тут не вспомнить великого Двуликого Януса, который, как известно, слылся богом, отпирающим и запирающим двери и проходы, ведущие к чему-либо. Именно Янус каждый день на утренней заре открывал врата в небо, впуская в них солнце. С закатом он запирает за светилом другие ворота. Говорят, что первый месяц года тоже назван его именем. На кого же ориентироваться политикам, если не на такую серьезную фигуру?

Мигран Абрамович Шахзадеян, политолог